

携手走进高中音乐新课程(下)

——就 2017 年版《普通高中音乐课程标准》答本刊记者问

■ 王安国

CME's Questions about *High School Music Curriculum Standard 2017*

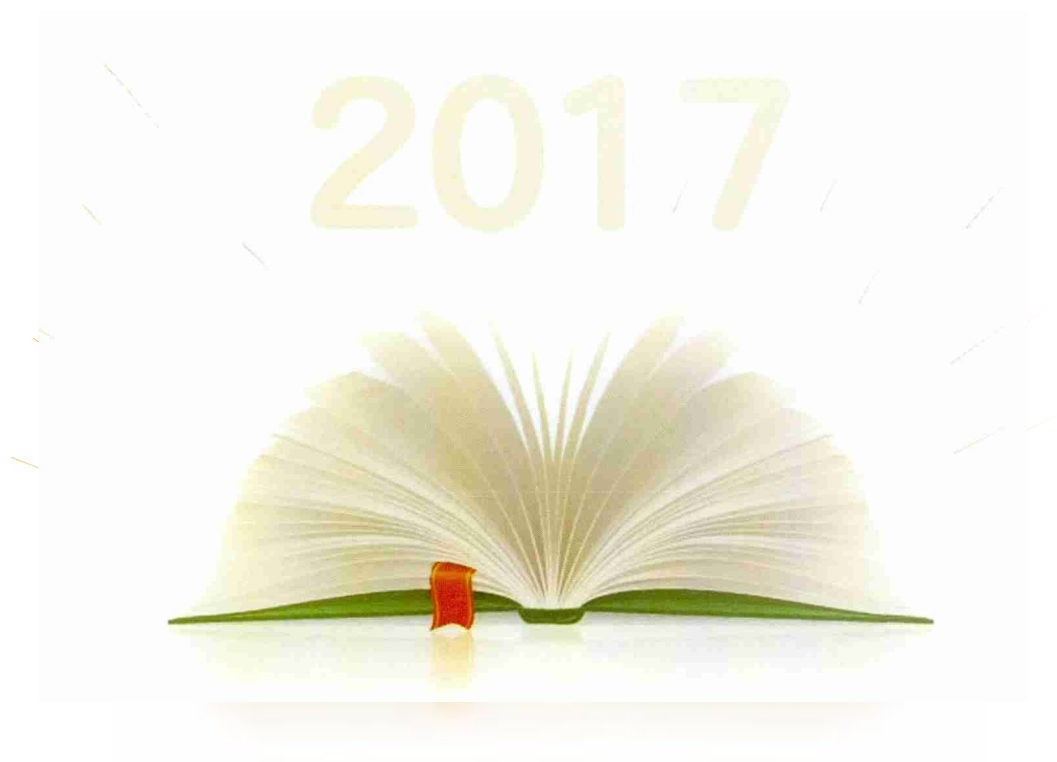
问：必修课程的选学和各模块由学生自主选择修习，可以说是此次高中音乐新课程的一项重大改革，这样的课程设计是出于怎样的考虑？

答：这项改革的思路并不是此次“课改”才提出来的。早在 2003 年研制高中课程标准“实验稿”时，音乐组 and 美术组曾不约而同地向教育部提交过“各教学模块均由学生自主修习”的课程方案，并已通过专家评审。当年教育部有关领导和综合组专家考虑到普通高中恢复艺术学科的时间不长，改革步伐不宜过大，为了与原高中开设的“艺术鉴赏”课平稳对接，便于学校实施，决定将“音乐鉴赏”和“美术鉴赏”课设为必修。

十多年来，这一课程方案在按国家规定的开设了音乐课的多数高中学校中，得到较好的实施。这对于完善中小学音乐教育体系、普及学校美育、提高学生审美与人文素养、促进学生全面发展等方面，无疑起到了积极的作用。但同时，所有高中生统一学习规定的音乐课程，将形式多样、生动活泼的音乐教育实践框定在有限的课程空间里，不仅难以满

足学生的不同兴趣爱好与发展需求，而且不利于学生的个性发展，也不能充分体现音乐学科的特点和课程的美育价值。

基于此，遵循艺术学科教育规律，加大高中课程的选择性，并考虑到音乐不同活动领域与综合艺术各类表演形式相对独立，相互间没有明显的知识技能层次递进要求，呈现为彼此关联的平行、并列关系，且同为是学校实施美育的载体，这就为学生根据自身兴趣爱好和发展需求选择修习其中某一模块提供了前提条件。据此，修订后的高中音乐课程，采取必修课程选学和学校将所能开出的教学模块供学生选修的课程设计，对于已有九年一贯音乐学习经历和一定音乐基础的高中学生来说，在满足他们对不同音乐艺术形式的兴趣爱好和发展需求方面，迈出了具有实质性变革的一步，从而打破了自 1996 年我国普通高中恢复艺术课程及 2004 年试行《普通高中音乐课程标准(实验)》以来，全体高中生统一学习同一门音乐课程的固定模式，丰富了高中课程的选择性，拓展了学生音乐学习的选择空间。



问：从普通高中的教育定位出发，在加大音乐课程选择性的同时，如何确保必修课程应有的学科基础性和音乐教学活动的综合性？

答：一方面，在“课程设置”中明确写道：“依据《普通高中课程方案（修订稿）》规定，每位高中生在音乐课学习中须获得三个学分。选课时，所有学生须在必修模块中修满三十六个学时，获得两个学分。在此基础上，根据地区或学校音乐课程开设的实际情况，以及学生个人的兴趣和发展需求，在必修或选修课中任意选择一个或几个模块进行修习，每修满十八个学时，获得一个学分。”为此，“新课标”从学校设课和学生选课的角度出发，对三个学分的获得列举了多种方式。但无论哪种选课方式，必修课程均占居主体地位，以保证“所有学生须在必修模块中修满三十六个学时，获得两个学分”的要求得到落实。

另一方面，在各必修模块“内容标准”的拟定上，将各模块水平一定定位为面向全体学生的基本要求，以确保必修模块教学内容的基础性和学生参与的广泛性。同

时，在各模块“内容标准”和“教学提示”中，充分体现相关模块教学活动的综合性与交叉互补性。如音乐鉴赏模块中“教学提示”的第二条：“在教学中可以根据音乐作品的特点，引导学生在听赏环节中唱、奏音乐主题或随乐律动，并适当穿插相同题材歌曲演唱或综合艺术表演等实践活动，激发学生音乐听赏参与感，体验作品的音乐情感，加深音乐理解。”歌唱模块中“教学提示”的第一条：“在歌唱中要结合对优秀声乐作品的赏析，帮助学生理解歌曲的题材及风格，学习声乐的相关知识。”舞蹈表演模块中“内容标准”的第一条：“欣赏中外优秀舞蹈作品或片段，体验舞蹈艺术的魅力和丰富的表现力。”

问：从课程结构看，即使不计作为选修的校本课程，六个必修模块加上六个选修Ⅰ模块，共计十二个。请谈谈学校开设众多选修模块的可行性。

答：对于开设众多选修模块的可行性问题，“新课标”在“地方和学校实施本课程的建议”中明确写明：“根据我国教育实情，不要求大多数学校短期内开齐本课标列

出的所有必修和选修模块,重要的是立足本校现有的教学资源”。在“学分与选课”中写明:“各地、各校应从师资和设施设备的实际出发,以至少开设一个必修模块和相应的选修模块起步,有计划地分步开设更多的必修模块和选修模块,逐步完善普通高中音乐课程结构。”具体建议:“如若只有一位音乐教师,即可先开设相应的必修模块,同时指导纳入课程管理的课外艺术实践活动(即选修的相关模块)。”“在此基础上,学校可充分发掘和利用本地音乐教学资源,积极组织校际间师资交流,鼓励教师跨校兼课。在专职音乐教师不足的地区,还可聘请符合教师资格的音乐工作者或民间艺术家到校兼课。”“在一般情况下,学校若有两位(或多位)音乐教师,不同模块的开设就更能适应学生多样化的选课要求。”上述内容表明,立足本校现有的教学资源,从师资和设施设备的实际出发,分步实施、逐步完善,是模块开设的基本策略,也是目前我国大部分普通高中能够做到的。

问:这样的课程结构和选课模式,会给音乐课的教学组织形式带来什么样的变化?

答:强调课程选择性,实施分层、分级教学,是高中各学科“课改”的一项重要内容。音乐课程设置和学生选课模式的多样性,必然涉及多种多样的教学组织形式。对此,“新课标”做出了相应安排。

1. 根据学校音乐教学模块开设和学生选课的情况,六个必修模块可按班级开课,或跨班级、跨年级组成教学班,学生以“走班”形式组织教学。

2. 六个选修模块中的四个表演实践性模块(合唱、合奏、舞蹈表演、戏剧表演),根据学校条件及学生选课的情况,可分为班级表演组合、跨班(年)级表演组合及学校艺术社团三个层次组织教学。

3. 选修中的两个基础理论模块(音乐基础理论、视唱练耳)及选修课程,根据学生选课的情况灵活组织教学。

上述安排所涉及的教学组织形式,与过去全体高中生按班级统一学习同一课程的单一教学组织形式相比较,也是一种新的探索和突破。

问:“新课标”对学生的学业质量标准水平提出了怎样的要求?

答:“新课标”对学生在不同模块学习中达到的学业质量标准水平提出了明确的分段、分级要求。

1. 六个必修模块的学业质量标准水平分为三个等级
水平一为学生完成一个模块十八个学时达到的基本要求。

水平二和水平三为学生完成三十六个学时达到的等级要求。

学生完成十八个学时的学习,通过水平一的测试,可以获得一个学分;完成三十六个学时的学习,通过水平二或水平三的测试,可以获得两个学分。

2. 六个选修模块的学业质量标准水平同样分为三个等级

水平一为学生完成一个模块十八个学时达到的基本要求。

水平二和水平三为学生完成一个模块十八个学时或循环选修该模块达到的等级要求。

问:如何进行学生学业水平测试和认定呢?

答:音乐学业水平测试既是对高中生音乐学科核心素养表现水平的认定,也是对学生在校期间音乐学习情况的全面检测,是课程评价中“模块学业质量”评价的基础。音乐学业水平测试依照音乐学科核心素养三个方面的内涵和能力表现水平,以及不同模块内容标准和学业质量标准水平的等级要求进行,主要目的是检测学生音乐学科核心素养培育及在校期间音乐学业水平达成情况。开展学业水平测试,有利于促进学生音乐核心素养的提升;有利于全面了解学生各模块课程的学习进度和教学成效;有利于更好地把握有志于参加音乐专业高考学生的培养和推荐;有利于学校办学理念的更新,推进校本特色课程的建设和完善。

为此,“新课标”对音乐学业水平测试做了以下五点规定。

1. 学业水平测试等级

音乐课程各模块内容标准和学业质量水平所体现的相关音乐学科核心素养的培育要求,是学业水平测试内容和等级测定的依据。必修课程和选修课程按不同模块的选修方式分为三级水平,其中水平一是学生完成十八个学时学习后达到的基本要求,水平二和水平三是至少完成十八个学时后达到的提高要求。

2. 学业水平测试方式

学业水平采取必修课程和选修课程分别进行测试的方式,即必修课程学业水平测试以模块内容标准和学业质量标准水平要求为基准,针对学生所选必修模块的内容进行测试。拟参加专业高考或计入高校招生录取总成绩的学业水平测试,以学生所选必修模块及选修相关模块水平二和水平三的教学要求为标准进行测试。

3. 学业水平测试重点

学业水平测试以学生实际能力测试为主,重点考查学生在音乐审美感知、艺术表现和文化理解核心素养中所体现的能力,以及在艺术环境中分析问题、解决问题、自主探究、自信表达的学习状态和习惯。在此基础上,着重考查学生实践活动中的音乐表演和艺术表现能力。

4. 学业水平测试形式

学业水平测试形式分为两种:一种是笔试,主要适用于音乐鉴赏、音乐编创、音乐基础理论,以及其他课程模块中有关音乐理论知识类的测试。试题设客观题型和主观题型,客观题型一般不超过试卷总分的50%。另一种是面试,主要适用于歌唱、演奏、合唱、合奏、舞蹈表演、戏剧表演、视唱练耳等课程模块中有关技能技巧的部分,采用听辨或现场表演等体现音乐学科特点的形式进行测试。

5. 学业水平测试时间与实施主体

学业水平测试一般在某一教学模块学习结束后进行,测试结果应予以公示,使学生了解自己学业水平的达成情况。

学业水平测试一般由各地(省、自治区、直辖市或地、县)根据实际情况组织实施,或对学校组织的

测试加以督导。

问:学业质量标准水平测试是课程评价的重要环节,但不可能是课程评价的全部,请对高中音乐课程的评价内容及评价方式做较全面的介绍。

答:是的。学业质量标准水平测试的确是课程评价的重要环节,也是学生和教师所关心的。由于音乐艺术学科具有个体体验和表现的特点,对学生艺术素质和实际能力的测评认定,最本质的应以音乐学科的核心素养为基准。因此,“新课标”提出了四个方面的评价内容(前面已有涉及),全方位涵盖音乐课程的育人要求,并针对四个方面的评价内容各有侧重地分别提出了与之相适应的评价方式。

1. 学生学习音乐的意愿、状态、方法和效率评价
主要采用“日常学习表现”评价的模式进行。

“日常学习表现”评价是对学生音乐课程日常学习情况的过程性评价,重在考查学生的学习态度和实践表现,采用自评、师评和同学互评的评价方式。学生自评内容可运用“音乐成长记录册”的形式进行记录,以描述性评价为主,重点应放在自我发展的纵向比较上,从不同阶段的回顾和比较中看到自己的进步,同时促进自我反思,意识到学习中尚需加强和改进的方向。师评是教师通过观察、对话、提问、查阅教学记录等方式,对学生日常学习过程中表现出来的兴趣爱好、学习态度、学习方法和综合能力等方面的状态及发展变化加以评价。可通过学生“音乐成长记录册”的形式,将学生的学习表现和对学生的期望,以评语的形式与学生交流,激励学生成长进步。同学互评可采用小组(如班级学习组、班级或跨班级表演组合、合唱或合奏中的分声部等)讨论交流,换届“音乐成长记录册”等形式,在团结、向上、共同进步的氛围中进行评价。

2. 学生体验、感知音乐的能力和审美情趣评价
主要采用“模块学业质量”评价的模式进行。

“模块学业质量”评价是对学生课程模块学习结果的评价,是对学生音乐学科某方面核心素养达成水平的

评价。在模块教学完成时,对参加学习满三分之二课时的学生进行“模块学业质量”评价。此项评价的内容和标准,主要依据学科核心素养中“审美感知”内涵及能力表现水平,参照音乐鉴赏模块的“内容标准”及“学业质量标准水平”确定。具体操作时,可根据本校教学实际,分别采用观察、提问、研讨、记录和聆听并辅以笔试等形式进行评价(见前述“学业水平测试”)

3. 学生音乐实践活动的参与度、表现水平及合作协调能力评价

综合采用“日常学习表现”和“模块学业质量”两种评价模式进行。

此项评价尤应突出音乐学科教学的表演性和实践性特征。通过丰富多样、生动活泼的音乐表演实践活动,进行可感、可知、可比、可学的音乐课程评价。如班级或跨班级演唱、演奏组合音乐会,班级或跨班级舞蹈、戏剧组合展示会,以及合唱节、舞蹈节、戏剧节、小品节、配乐诗歌朗诵、课本剧展演等,这些形式都是生动、直观的音乐课程评价载体。这类在表演和实践过程中进行的评价,能充分体现音乐课程的教学特点和课程评价的民主性、开放性,营造团结和谐、合作创造、共同进步的评价氛围。这类评价的过程同时也是学生展示自己在演唱、演奏、舞蹈与戏剧表演等方面的学习收获与进步的艺术实践过程。教师在这一过程中,除了组织、指导的责任外,还应注意观察学生在艺术实践活动中的参与度和表现,对学生在与他人合作的集体表演活动中展现出来的组织、协调能力进行评价。学生平时参与学校的艺术节、学校组织的校内外艺术展演或赛事,以及社区音乐活动等实践性过程的表现和取得的成绩,都可作为依据纳入对学生的整体评价。

此项评价中“模块学业质量”评价的内容和标准,主要依据“艺术表现”核心素养内涵及能力表现水平,分别参照歌唱、演奏、音乐与舞蹈、音乐与戏剧模块及与其关联的四个选修模块的内容标准及学业质量标准水平来确定,在艺术表演实践活动中进行评价。

4. 学生利用音乐材料进行创意表达及对音乐文化的理解评鉴水平评价

主要采用“模块学业质量”评价的模式进行。

此项评价的内容和标准,主要依据“文化理解”核心素养内涵及能力表现水平,参照音乐编创模块和音乐鉴赏模块及表现性模块(歌唱、演奏、音乐与舞蹈、音乐与戏剧等)中相关的内容标准及学业质量标准水平确定。具体操作时,可根据本校教学实际,分别采用观察、提问、研讨、聆听和记录、笔试等形式进行评价(见前述“学业水平测试”)

此外,本项评价还可采用习作交流、新作演唱、我的音乐天地、音乐会听感、音乐热点争鸣等实践活动的形式进行。组织或引导学生自主搭建交流平台,将师生平时收集的与音乐教学活动有关的演出照片、录音录像、创作成果、听乐随感等学习收获加以展示,对学生围绕社会音乐生活热点及大众文化问题撰写的音乐小论文组织宣讲评选,在鲜活、生动的实践活动过程中进行评价,达到相互交流和相互激励的课程评价目的。

问:如何呈现和运用这些评价的结果呢?

答:可以在“日常学习表现”和“模块学业质量”两种评价形式的基础上,对不同选课类型的学生,分别做出音乐学业水平综合评价。

音乐学业水平综合评价是学生完成高中阶段音乐课程学习的终端评价。这项评价一般在学生结束三个学分的音乐课程学习或在学生毕业前进行。由音乐任课教师依据学生日常学习表现评价及所选的模块学业质量评价记录,按照优秀、良好、合格三个等级要求,提出评价方案,学校教研组按所属地区教育部门制定的测评方案进行学生成绩评定,并报相关主管部门审核后计入学生高中学业成绩。此项评价的结果应及时让学生知晓,对未达到合格标准者,暂不计入成绩,以便于学生重修或另修其他模块。

对在音乐学业水平综合评价中获得优秀或良好成绩,同时有志于报考高校音乐专业的学生,可由学校音乐教师集体做出“音乐特长生”“音乐优秀生”等推荐性评价,并对学生的音乐特长(歌唱、演奏、音乐创作、舞蹈表演、戏剧表演、音乐评论等)进行具体介绍。

问：“新课标”中有涉及音乐专业高考的内容吗？具体有哪些规定或建议？

答：依照教育部的统一要求，“新课标”首次将音乐课不同模块的学业水平测试与高考命题做了关联设计。需要说明的是，“新课标”提出的音乐高考命题建议，主要针对各省市举行的普通高校音乐专业联考，不涉及各音乐院校单独组织的专业考试。旨在通过合理设计高考命题内容和形式，形成正确导向，为普通高校音乐专业输送具有较高音乐专业素养的优秀学生。

关于命题范围与基本要求，“新课标”规定：原则上要求学生达到高中阶段音乐学业水平综合评价合格标准后，方可参加本专业的升学考试。命题范围和要求主要依据本课程标准各模块学业质量标准水平二和水平三的标准。重点测试考生对音乐基础理论的掌握程度，音乐听觉能力、识谱能力、演唱或演奏能力，对音乐作品内涵的理解和艺术表现能力，以及声乐演唱和器乐演奏所具备的生理条件和学习基础。通过该命题考试，旨在选拔具有音乐学习潜质、毕业后能从事相关音乐工作的普通高校音乐类专业新生。

“新课标”对考试科目提出了建议。考试科目：音乐基础理论、视唱练耳、声乐、器乐。

“新课标”还对考试目的、考试内容及形式、试卷结构、评分标准等，针对相对稳定的省级艺术联考的实际情况，提出相应的可行性建议。

问：高中音乐新课程除了上面介绍到的这些主要变化外，您认为还需关注哪些内容？

答：上述变化，既是普通高中音乐课程改革的主要突破，也是此次音乐课程标准修订的重点。作为教育部颁发的高中音乐课教学指导文件，除上面谈到的课程性质与基本理念、学科核心素养与课程目标、课程结构与学分，以及实施建议（主要包括教学与评价建议）外，必修模块和选修模块具体的课程内容与学业质量标准，理应为一线教师所熟悉和知晓。这部分内容很多、很细，占去“新课标”文本一半的篇幅。其内容包括各模块的课程定位、内容标准、教学提示及学业质量标准三级水平划分的质量描述，是教师实

施教的依据。由于内容十分丰富和具体，不可能在此一一介绍，但这部分内容应提请教师们关注。

问：“新课标”评审通过后即将颁布实施，您能对教师们面临的挑战提出一些行动建议或希望吗？

答：任何一部教学指导文件，都有赖于教师们的智慧和创造性劳动，才能得以实施。为此，我愿提出以下几点建议或希望，与广大音乐教师共勉。


1. 熟悉、理解并准确把握音乐学科核心素养内涵、课程结构、必修与选修两类课程的相互关系及相关教学要求。

2. 从本校实际和自身专业背景及教学擅长出发，积极主动地参与学校制定切实可行的音乐课不同模块的开课计划。

3. 在学生选课环节中担负学生个体发展指导责任，热情接受学生选课咨询，耐心解答学生选课中的各种问题，协助学校落实音乐教学模块的开课计划，做好分层、组班等教学组织工作，以教师的责任心和爱心关心每位学生的发展需求。

4. 充分发挥教师的专业特长，合理运用各种有效的教学手段，引导学生喜爱音乐、走进音乐。为学生开辟和创造参与各种艺术表现活动的实践空间和表演舞台，突出“素养为本”“能力为重”的音乐教育理念。

5. 在不同教学形式相互衔接、交错的实践活动中，努力协调组内、校内、校外各相关部门的工作关系，为开展丰富多样的音乐及艺术教学活动，营造和谐发展的教学环境。

让我们携起手来形成合力，以探索创新、锐意进取的精神风貌和科学严谨、务求实效的工作作风，奋力突破我国高中音乐教育的历史局限，为新一代高中生开拓出一片适合自主发展需要，也更加开阔的艺术天地！

注 释

详见王安国《携手走进高中音乐新课程（上）——就2017年版普通高中音乐课程标准 答本刊记者问》，《中国音乐教育》2017年第5期。

作者单位：首都师范大学音乐学院